



PANORAMA
agro.com
REVISTA DE AGRICULTURA

28
Años
1991-2019

AÑO 28 No. 297 OCTUBRE 2019 LOS MOCHIS, SIN. \$25

30 TON/HA

**NUEVO RETO
PARA MAÍZ**

/RevistaPanoramaAgropecuario

@PanoramaAgropec



SOYA, UN RETORNO LARGAMENTE ESPERADO



JAR

EQUIPOS AGRÍCOLAS

A LA VANGUARDIA EN EQUIPOS AGRÍCOLAS

ROTATILLER
4 SURCOS



FERTILIZADORA
DE 6 SURCOS



ASPERSORA
CONDOR 800 LT.



NUEVOS EQUIPOS



SEMBRADORA
DE PAPAS



ALZADORA 2 TONS.
GRAZMEC



CLIPPER 7.500



Cels: 6688.2016.43 / 6681.1208.94

Los Mochis

Bvd. Rosales, Col. Miguel Hidalgo
Tel. 668.815.0042

Guasave

Carr. Internacional
y Nvo. León, Col. Labastida

Cd. Obregón

Dr. Norman E. Borlaug
1401-A Sur, Tel. 644.417.69.85



AGENDA AGROPECUARIA 2020



TOTALMENTE RENOVADA

- ❖ Más espacio para tus anotaciones diarias
- ❖ Nuevos cultivos alternativos
- ❖ Más enlaces QR a información técnica especializada

¡RESERVA AHORA!



\$ 280 *picza*

Precio especial de mayoreo

Exclusiva de



**Editorial
PANORAMA**
SU IMPRENTA DE CONFIANZA

Bvd. Rosendo G. Castro 1024-B Ote.
Adelante de la Yarda Grande
Los Mochis, Sinaloa, México

668 824 00 30
668 236 17 48

FRIJOLES PINTOS GANAN TERRENO A LOS AZUFRADOS DE SINALOA

Recomiendan no exceder 70 mil hectáreas para propiciar precio similar al del ciclo pasado de \$24,300 por tonelada al productor



En parte por el precio más competitivo para el consumidor y porque se producen en zonas de temporal con menores costos de producción, los frijoles pintos están ganando terreno entre los consumidores nacionales, lo que ha propiciado que el precio de estos se incremente, hasta casi igualar el precio del frijol azufrado preferente, cuyo consumo tiene un mercado limitado a una parte del noroeste del país y para exportación.

En este escenario la recomendación de los expertos en investigación genética y en mercados es bajar la superficie de siembra de frijoles amarillos e incrementar la superficie de frijoles pintos, para responder a la exigencia del mercado.

El asesor de mercados Roberto Delgado Gallegos, del Grupo Consultor de Mercados, PRODGRANOS, afirma que en México la producción de frijol se mantiene estable en alrededor de 1.2 millones de toneladas al año, de las cuales 950,000 se producen en el ciclo primavera-verano, principalmente en los estados de Zacatecas, Durango y Chihuahua mientras que 250,000 se producen en el otoño invierno, destacando los estados de Sinaloa, Nayarit y Sonora, principalmente.

Durante la Conferencia, Expectativas para la Producción de Frijol en Sinaloa, ciclo otoño-invierno 2019-2020, organizada por la Asociación de Agricultores del Río Sinaloa Poniente, que preside el Ing. Baltazar Aguilasochi Montoya, se ofreció a los productores un amplio panorama sobre las expectativas comerciales y sobre la tecnología de manejo del cultivo, ésta última a cargo del MC. Franklin Rodríguez Cota, investigador del Campo Experimental Valle del Fuete, del INIFAP, en Juan José Ríos.

De la situación del mercado, afirmó:

En el ciclo P.V. 2019, sólo se establecieron 983.9 mil hectáreas, equivalentes al 70% de lo programado y representan una caída del 30% respecto a



las 1.4 millones de hectáreas sembradas en el P-V 2018.

La menor producción esperada es resultado de la sequía en las expectativas de la cosecha P-V 2019, prevista en 432.9 mil tm, considerando un rendimiento promedio estimado en 440 Kg/ha. Este volumen refleja una reducción del 49.7% respecto a las 859 mil tm que se produjeron en el ciclo P-V 2018.

La producción 2019/20 (P-V 2019 + O-I 2019/20) de frijol se estima en 746 mil tm, una reducción anual de 34.7% y es la segunda más baja después de la cosecha 2011/12, donde se produjeron 633 mil tm.

Para el presente mes se prevén lluvias de 140 mm, 3.3% por arriba del promedio mensual. Sin embargo, éstas ya no beneficiarán los cultivos de la leguminosa.

DURANGO Y ZACATECAS: en varias zonas productoras, la planta presenta un pobre desarrollo vegetativo, falta de tamaño y vigor. En Durango un 85% y en Zacatecas un 75% de los cultivos presenta condiciones de desarrollo de regular a malo.

SINALOA: se espera se incremente la superficie de siembra, debido a la menor demanda de agua del cultivo; aunado a que generalmente los productores incrementan el área de siembra después de un año con buenos precios. La

entidad produce principalmente frijoles azufrados en condiciones de riego. La fecha óptima de siembra es del 1º al 20 de octubre; las siembras extemporáneas corren el riesgo de daño por heladas.

En función de la demanda esperada, la recomendación para los productores en este ciclo otoño invierno 2019-2020 es no exceder la siembra de 70,000 ha para producir alrededor de 140,000 toneladas que es el consumo medio anual de los frijoles amarillos, en función de que "los mercados se encuentran secos", con muy poca existencia, lo que hace prever una comercialización ágil de este producto que es uno de los más tradicionales de Sinaloa, en las siembras de otoño invierno.

En un análisis de la oferta mundial de frijol se estimó un promedio de 25 millones de toneladas al año, misma que creció a 31 millones durante el ciclo agrícola 2017-2018 y donde México participa con 1.2 millones anuales, lo que representa el 3.8% de la oferta mundial y donde destacan como principales productores los países de India, Mianmar, Brasil, Estados Unidos, China y México en el sexto lugar.

En el escenario para la comercialización de la próxima cosecha de frijol se presentan variables interesantes debido al Acuerdo de Libre Comercio que México tiene con Brasil, está considerada una cuota de compra y venta de frijol cuyo precio de enero a marzo de este año alcanzó \$1,000 dólares por tonelada, pero en mayo de este año el precio se cayó a \$13,000 por tonelada.

Esto se conjuga con el hecho de que el consumo es de 100,000 toneladas por mes, lo cual significa una buena posibilidad para el mercado de la próxima cosecha de Sinaloa. Sin embargo la superficie no debería rebasar las 70,000 ha para aspirar a un precio de mercado de alrededor de \$20,000 tonelada.

Por otra parte el precio del frijol pinto que se produce en Durango, Chihuahua y Zacatecas subió de un promedio de

\$12 por kilogramo a \$ 16 y se espera que podría alcanzar hasta \$20.

Esto significa que la siembra de frijoles pintos representaría una alternativa interesante para Sinaloa donde la mayor superficie se establece con frijoles amarillos.

En promedio el 48% del precio pagado por el consumidor final es para el productor; el 52.0% se distribuye en el resto de la cadena comercial.

Los precios más altos se registran en el frijol azufrado de Sinaloa, debido a que la producción obtenida en el ciclo Otoño-Invierno 2018/19 fue 63.4% menor a la del ciclo anterior.

Los inventarios actuales, de alrededor de 160 mil tm, cubren casi dos meses de los requerimientos de consumo. Las existencias de SEGALMEX suman 99 mil tm y los acopiadores habilitados por ASERCA cuentan con inventarios de 60 mil tm.

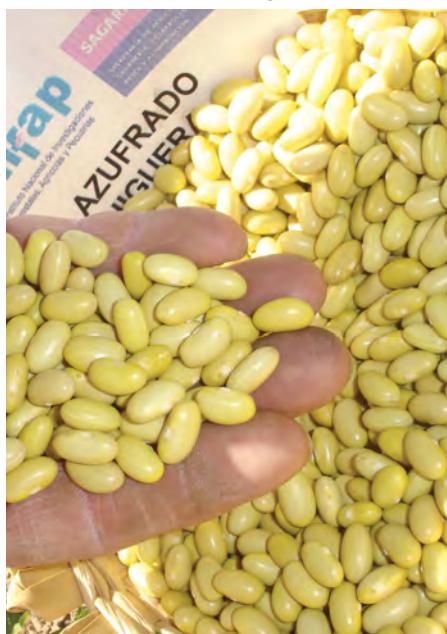
A pesar de los inventarios de frijol, la menor producción (PV 2019 + OI 2019/20) que estará disponible en el mercado a partir del último bimestre de 2019, será insuficiente para abastecer las necesidades de consumo.

Se prevé un déficit de 156,700 tm, debido a una menor disponibilidad de frijoles pintos y claros.

El potencial de exportaciones se reduce 28.3% respecto al año pasado, a 65.5 mil tm.

El experto en mercados presentó las siguientes conclusiones para el ciclo otoño-invierno en Sinaloa, a considerarse por parte de los productores y las empresas:

- Los cultivos de frijol en los estados de Zacatecas y Durango se encuentran

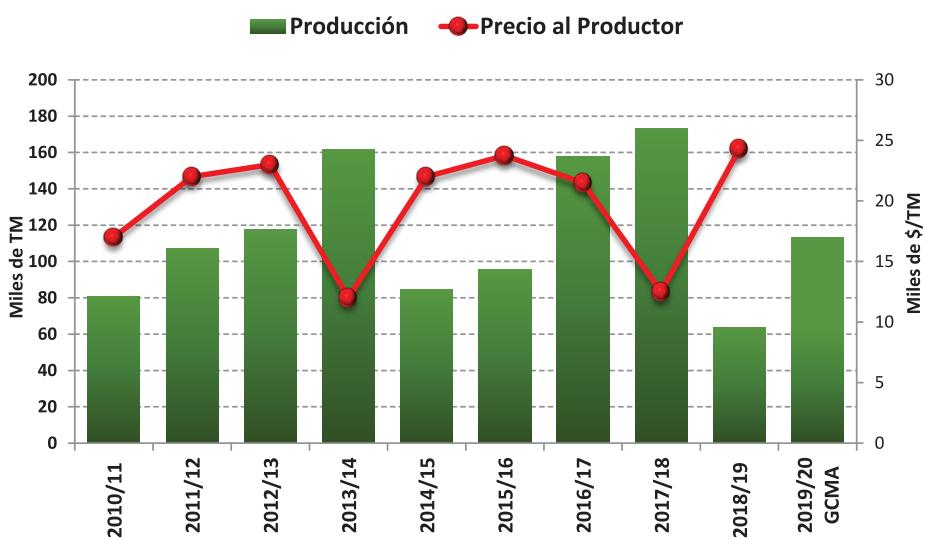


a la falta de condiciones óptimas (luminosidad y temperatura) para su desarrollo.

- Los cultivos que se encuentran en etapas de desarrollo temprano estarán expuestos a posibles afectaciones por las heladas que normalmente ocurren durante los meses de octubre y noviembre.
- La probable producción y la calidad del grano dependerán de la superficie final que reporte la autoridad oficial (SIAP-SADER), de las condiciones agroclimáticas que prevalezcan durante los meses de septiembre y octubre del presente año y de condiciones fitosanitarias del cultivo.
- Las 99 mil tm de frijol captadas por SEGALMEX en la cosecha P-V 2018 permitirán disminuir el impacto generado por el precio de garantía más los gastos contra el precio de venta.
- SEGALMEX establecerá una estrategia de comercialización preferentemente a Diconsa y cadenas oficiales.
- Para la cosecha Primavera-Verano 2019, el precio de garantía se podría tomar como precio piso.
- Para el 2020 se anticipa un déficit de casi 158 mil tm de frijol pinto en el mercado nacional y la disponibilidad de frijoles claros será 27 mil tm menor.
- De llegar a incrementarse considerablemente la superficie de frijol azufrado, EL PRECIO SE PODRÁ VER REDUCIDO PROPORCIONALMENTE, por lo que es recomendable que la superficie no exceda las 70 mil has.

PRECIO AL PRODUCTOR DE FRIJOL AZUFRADO

CICLO AGRÍCOLA O-I	PRODUCCIÓN(TM)	PRECIO (\$/TM)
2010/11	81,011	17,000
2011/12	107,355	22,000
2012/13	117,665	23,000
2013/14	161,520	12,000
2014/15	84,578	22,000
2015/16	95,497	23,750
2016/17	157,609	21,500
2017/18	173,266	12,500
2018/19	63,472	24,300
2019/20*	113,000	?





SOYA, UN REGRESO LARGAMENTE ESPERADO

El subsecretario de SADER, Víctor Suárez, encabeza una jornada de evaluación técnica y ofrece respaldo a los productores para incrementar la superficie de siembra de ese cultivo.

-Por Gregorio Reyes Figueiroa-

La urgencia de diversificar cultivos en Sinaloa y reducir la superficie de siembra de maíz que ha propiciado serios problemas en la comercialización de los altos volúmenes de cosecha, impulsa la necesidad de buscar otras opciones de siembra, donde el cultivo de soya parece abrirse camino, una vez que el principal obstáculo, la mosca blanca, ha dejado de ser un problema grave, al igual que la disponibilidad de agua para riego, al menos en el norte de Sinaloa.

En este escenario y gracias a la obtención de nuevas variedades de soya tolerantes al ataque de la mosca blanca y también al cambio de condiciones climáticas, menos favorables para la multiplicación de esa plaga, desde el norte al centro de Sinaloa se ha incrementado la superficie destinada al cultivo, en rotación con frijol u hortalizas, principalmente.

A invitación del M.C. Franklin

Rodríguez Cota, investigador de soya del INIFAP Valle del Fuerte y del Dr. Edgardo Cortez Mondaca, jefe de campo, Panorama AGROPECUARIO acompañó en un recorrido de todo un día al equipo de técnicos que a nivel estatal dan seguimiento al cultivo de soya, donde el subsecretario de Agricultura, Víctor Suárez ofreció todo el apoyo de la SADER para impulsar el cultivo, a partir de confirmar su viabilidad técnica.

Para impulsarlo y con ello diversificar las opciones de siembra en Sinaloa, el subsecretario de Agricultura de la SADER, Víctor Suárez, encabezó a mediados de agosto un recorrido de campo por predios de soya en la zona de Navolato y al final una reunión técnica donde productores y técnicos expusieron las posibilidades agronómicas del cultivo.

A nombre de los productores del centro de Sinaloa, el Ing. Antonio Carrillo Ley, director de Almacenes Colhuacán, afirmó que el cultivo

ha tenido un comportamiento agronómico muy favorable, pero se requiere el apoyo del gobierno federal para la adquisición de maquinaria especializada que permita establecer el cultivo con labranza reducida para darle rentabilidad y convertirlo en una verdadera opción económica.

Ahí mismo y ante el subsecretario Suárez, el Dr. José Guadalupe Valdezpiño expuso la tecnología de manejo que se ha seguido donde destaca el uso de materiales biológicos para la prevención y control de plagas, así como el tratamiento previo del suelo con agua oxigenada para reducir compactación y salinidad.

Al término de la reunión de análisis se integró un equipo técnico que tendrá como objetivo evaluar las posibilidades reales de la soya y proponer alternativas para incrementar la superficie de siembra el próximo ciclo de verano 2020.

En el recorrido y la reunión técnica con el subsecretario de la SADER





participaron el director general del INIFAP, Dr. José Fernando De La Torre Sánchez, la encargada de la delegación de esa dependencia en Sinaloa, el subsecretario de Agricultura del Gobierno de Sinaloa, el director regional del CIRNO, el presidente del CESAVESIN y de la Junta Local de Sanidad Vegetal de Culiacán, así como representantes de empresas comercializadoras de insumos y de acopio de cosechas.

El subsecretario Victor Suárez aseguró que habrá seguimiento puntual de la SADER para atender la problemática del cultivo y aprovechando la tecnología generada por el INIFAP y la experiencia de los productores, incrementar la superficie de siembra de soya, como una opción para diversificar el mosaico de cultivos que se establecen en la entidad.

Días después y con el apoyo de personal técnico de la Junta Local de Sanidad Vegetal del Valle del Carrizo y la asesoría de investigadores del Campo Experimental Valle del Fuerte, se realizó un recorrido de campo para evaluar el desarrollo de varios predios de soya, en virtud de que en el norte de Sinaloa se han establecido esta temporada alrededor de 5,500 hectáreas, cuyo desarrollo es óptimo y en la mayoría de las cuales no se ha requerido la aplicación de productos químicos para el control de la mosca blanca.

Hasta la etapa de inicio de formación de vainas, la mayoría de los cultivos, variedad Náinari, presentan un desarrollo óptimo. Las poblaciones de mosca blanca se mantienen por

debajo del nivel de daño económico y se espera que durante la formación de vaina, la presencia de gusanos defoliadores requerirán una aplicación de agroquímicos.

En la mayoría de los predios visitados no se ha requerido la aplicación de fertilizantes nitrogenados por lo que el costo de producción por hectárea no rebasa los \$ 10 mil pesos, por lo que con un rendimiento de 2.2 toneladas por hectárea que ha sido el promedio histórico regional, el cultivo alcanzaría una aceptable rentabilidad económica, partiendo de un precio de garantía de \$ 8,880 por tonelada, fijado como ingreso objetivo por la SADER, el año pasado.

El presidente de la JLSV Valle del Carrizo, Ing. Daniel Cervantes Diaz, explicó que desde el inicio del ciclo de soya se ha estado brindando asesoría técnica a los productores y liberando insectos benéficos para la prevención y control de plagas por lo que se espera que los cultivos lleguen a madurez fisiológica con mínimos problemas fitosanitarios, especialmente respecto a la mosca blanca, cuya población es cada vez más reducida.

El gerente del organismo, Ing. Javier Valenzuela, afirma que los productores están atendiendo la recomendación técnica en el sentido de evaluar la fauna benéfica antes de pensar en aplicación de agroquímicos, lo que ha ayudado a mantener bajas las poblaciones de plagas.

El Ing. Franklin Rodriguez Cota, investigador de leguminosas en el Campo Experimental Valle del Fuerte pronostica que la superficie destinada

a soya en Valle del Carrizo va a la alza porque es el cultivo natural para la rotación con trigo, el más importante del ciclo otoño-invierno.

Mientras tanto, el Dr. Edgardo Cortez Mondaca, jefe del CEVAF e investigador de entomología destaca que el problema principal del cultivo que fue la mosca blanca es algo superado, gracias a las nuevas variedades y a las tácticas de manejo que han sido adoptadas por la mayoría de los productores de soya. El reto ahora será el control de gusanos defoliadores, donde destaca el gusano terciopelo, cuyo control se obtiene con la aplicación de baculovirus que ya ha demostrado su efectividad en otras zonas agrícolas del país.

Para conocer el comportamiento del cultivo en otras zonas de Sinaloa, también a invitación de personal del INIFAP Valle del Fuerte, visitamos parcelas en la zona de Juan José Ríos, en el municipio de Guasave y en la zona conocida como La Piedrera.

En esa área, los productores Miguel Vega, con un predio de 10 hectáreas mostró con satisfacción su cultivo en etapa de fuctificación, donde no había requerido ninguna aplicación para el



control de plagas, lo mismo que Crisóforo Armenta Vega y finalmente Gerardo Amado Alvarez.

A diferencia de la serie de tratamientos preventivos para mejorar la condición de fertilidad y sanidad de los suelos y favorecer el desarrollo sano de la soya en la zona de Navolato, en el Valle del Fuerte la mayoría de los productores han llevado sus cultivos sin tratamientos específicos y tienen programada la liberación de insectos benéficos para el control de plagas, así como el uso de baculovirus para la prevención y control de larvas en la etapa de fructificación.

El escenario para Soya desde el centro hasta el norte de Sinaloa parece ser mucho más favorable que en años recientes en que fue restringido por el ataque de la mosca blanca y la falta de agua para riego a cultivos de verano. Sin embargo, la soya tuvo sus años de esplendor en la década de los 80's en que se alcanzaron a sembrar 340 mil ha durante el ciclo de Primavera-Verano con una producción cercana a 1.0 millón de toneladas, cultivo que se podía rotar con el trigo de Otoño-Invierno, alcanzándose un rendimiento medio de 2.0 ton/ha.

En 1994, el norte de Sinaloa sufrió daños severos por la mosca blanca de la hoja plateada (MBHP), en cultivos de tomate de cáscara, papa, tomate, calabaza y sobre todo soya, del cual se rastrearon 5,664 ha por incosteables de un total de 45,329 ha sembradas. A fines de los años 90's, se conjuntaron varios factores adversos para la siembra del cultivo de soya, entre los que se tienen; 1) escasez del agua de riego, 2) baja rentabilidad del cultivo y 3) ataque de altas poblaciones de MBHP; 4) escasa existencia de semilla de variedades tolerantes al daño de mosca blanca.

A partir de mediados de esta década, de nuevo ha comenzado a producirse soya en los valles del Carrizo y del Evora, de acuerdo a la disponibilidad de agua en estas regiones, así como pequeñas áreas en el Valle del Fuerte, en los municipios de Aheme, el Fuerte y Guasave, utilizando variedades tolerantes al daño de mosca blanca (Nainari, Suaqui 86, Cajeme y/o Guayparime S10), con rendimientos variables. En la mayoría de los casos, éstos han sido superiores a las 2.0 ton/ha y en muchos casos de más de 3.0 ton/ha, donde el principal problema entomológico ha sido la presencia de trips.

Esto demuestra que mientras haya la posibilidad de establecer cultivos de primavera-verano por la disponibilidad de agua para riego en las presas regionales, la soya se va a continuar sembrando en menor o mayor grado, pues además es prácticamente la única opción de siembra para el verano.

Si la oferta de la SADER se concreta de apoyar con la adquisición de maquinaria especializada y acompañamiento técnico para el manejo del cultivo a bajo costo, el regreso de la soya como cultivo de importancia económica para Sinaloa estaría garantizado, regresando a la agricultura el dinamismo que le caracterizó dos décadas atrás.



MAÍZ

EXCELENTE COSECHA, MALA COMERCIALIZACIÓN

Acopiadores cobran al productor los costos de comercialización y recibe menos por tonelada; les retrasan hasta 60 días los pagos

Este año 2019 pasará a la historia de la agricultura comercial de Sinaloa como una de los más difíciles y complicados para la comercialización del maíz, de manera que la planeación de cultivos de la próxima temporada tendrá que hacerse con más cuidado, ante la posibilidad de que los subsidios y compensaciones a las cosechas se dejen de aplicar en 2020, por efecto de la reducción del presupuesto de casi 30% que se avizora para la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, cuyo enfoque será meramente asistencialista y no comercial.

¿Por qué la comercialización del maíz fue tan crítica para Sinaloa?.

Hay varios factores que incidieron en el resultado final, mismo que pudo ser atenuado con una ganancia en el rendimiento promedio de 1,100 kilogramos más por hectárea, atribuido al uso de mejores tecnologías por el productor y a un clima favorable.

Entre los factores que influyeron para que los productores de granos se decidieran por maíz en la temporada 2018-2019 está principalmente la posibilidad de seguir incrementando rendimientos para compensar precios bajos.

De hecho, el nivel de ingreso objetivo establecido a la cosecha en el año anterior hizo que la siembra de maíz en la temporada 2018-2019 fuera más atractiva frente a otros cultivos menos rentables y donde no hay una frontera agrícola tan amplia.

Además, se preveían precios de mercado bajos en granos como garbanzo y frijol a causa de existencias de la cosecha previa que no se habían

podido colocar por baja demanda.

Otro factor de influencia fue la promesa de Andrés Manuel López Obrador, que siendo candidato dijo que se establecerían precios de garantía y se aumentaría al doble el precio del maíz, lo que finalmente quedó únicamente para productores de muy bajos ingresos en regiones del sur-sureste del país.

A nivel estatal, los productores no respetaron acuerdos para destinar parte de la superficie a cultivos de baja demanda de agua, dada su escasez.

Por último, el recorte del presupuesto aprobado para 2019, que restringió la posibilidad de apoyos a la comercialización, así como la inexperiencia del nuevo equipo en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, junto con la tardanza para reponer las plazas donde se había pedido la renuncia a funcionarios nombrados en el régimen anterior.

En las nuevas políticas al campo, la agricultura comercial fue desplazada, dando prioridad y preferencia a la agricultura minifundista y de autoconsumo.

Para colmo de males, se arrastraban problemas en la comercialización de la cosecha de la temporada 2017-2018 y el gobierno tenía adeudos con compradores, los cuales sentían que habían salido perdedores en la temporada anterior y eran renuentes a sentarse a la mesa de negociación con Aserca. Particularmente estaban en desacuerdo con el importe de la "base" por concepto de costos de importación, fijada por la Sader para este ciclo y por ello, cerrar el proceso que implicaba la agricultura por contrato resultó complicado.





Buena parte de los acopiadores condicionaron el cierre de contratos al pago de una cuota de \$150 por tonelada, bajo el concepto de manobras y costos de almacenaje, en el intento de trasladar al productor parte del costo de comercialización, misma que años anteriores no se había aplicado.

Por otra parte, los productores, ante el incremento de sus costos, presionaron por la actualización del nivel de ingreso objetivo, lo cual finalmente ocurrió.

De acuerdo con los datos de SIAP-Sader, hasta julio de 2019, la superficie destinada en Sinaloa a maíz fue de 488.5 mil hectáreas, que es una superficie menor a la sembrada en otoño-invierno de 2018 (524.7 mil hectáreas). Sin embargo, se obtuvo una producción ligeramente mayor en este año, 5.9 millones de toneladas. El año pasado la producción registrada fue de 5.8 millones de toneladas. Este resultado se debe al aumento de los rendimientos, que pasaron de un promedio de 11.1 toneladas por hectárea a 12.2.

La producción de maíz de Sinaloa es abrumadoramente de maíz blanco, pero el mercado para este tipo de grano es prácticamente menor a la mitad de lo que se produce, de ahí que encuentre salida vendiéndose como si fuera maíz amarillo a productores pecuarios. Los cuales lo compran siempre que su precio de mercado sea igual o más bajo al precio que determina el maíz importado puesto en la zona de consumo. Sin embargo, los productores de Sinaloa no son competitivos frente a ese precio. Si no hubiera transferencias públicas, buena parte de los productores de maíz ya estaría fuera del mercado.

La experiencia de Sinaloa en la comercialización del maíz blanco muestra lo complicado que es encontrar mercado para una producción que excede ampliamente a la demanda, sin intervención pública y sin las consiguientes transferencias de dinero de los contribuyentes a favor de los productores. En especial cuando los precios para el maíz amarillo muestran una tendencia a la baja en los mercados internacionales, ya que es ese producto el que requieren los productores pecuarios y la industria almidonera. Pero a largo plazo es insostenible un esquema de producción y comercialización basado persistentemente en transferencias públicas.

Una manera de reducir el desequilibrio entre oferta y demanda es mediante la restricción de la oferta, recurriendo a la planeación (programación de superficie de siembra a corto plazo, más propiamente). No obstante, la superficie liberada de maíz debe encontrar un uso alternativo si se considera indeseable la concentración de la propiedad. Lo cual requiere la búsqueda a mediano y largo plazo de nuevas especializaciones en cultivos (propiamente planeación). Una de las posibles opciones de cultivo podría ser maíz amarillo. En tal sentido, se requiere de la articulación entre organizaciones de productores y autoridades responsables del diseño de programas de política, de inversión y regulación, y de consistencia en el tiempo.

Otra vía es la reducción de costos de producción, lo cual depende sustancialmente de la decisión del productor, no tanto del gobierno. El sistema dominante en la producción

de maíz en Sinaloa es de rendimientos crecientes a costos crecientes, no de bajo costo y controlado. Es, además agresivo con el suelo y los recursos. Sin embargo, los productores han sido muy lentos en abordar el problema, según lo muestra el insatisfactorio avance en la labranza de conservación y en la adopción de métodos orgánicos de producción.

En medio de este escenario de la complicada comercialización de la cosecha de maíz, a fin de darle certeza a los productores sinaloenses en la rentabilidad del maíz, el senador Mario Zamora Gastelum exhortó a la Secretaría de Hacienda a publicar el precio del maíz en 4 mil 150 pesos por hectárea en el Diario Oficial de la Federación.

Queremos que se les pague a los productores esta cantidad por tonelada para la cosecha otoño-invierno 2018-2019", señaló.

El senador indicó que en diversas ocasiones se le había insistido a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) y a la Secretaría de Hacienda; sin embargo, sólo dicen que lo van a hacer pero no otorgan el apoyo a los productores sinaloenses y recordó que la deuda a los productores no es nueva, por lo que los productores se han manifestado en diversas ocasiones para solicitar a la Sader que estableciera una base en la comercialización del maíz blanco, lo cual se logró fijar el pasado 9 de abril en 4 mil 150 pesos.

Explica que Sinaloa aporta el 22 por ciento de la producción nacional de maíz, por lo que el cumplimiento del acuerdo permitirá dar certeza a la productividad y la subsistencia del sector agrario de Sinaloa".

INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA AGROPECUARIA 2019 DE LA OCDE



El 1° de julio de 2019, la OCDE publicó su informe sobre *"Seguimiento y Evaluación de la Política Agropecuaria 2019"*, un reporte anual que supervisa y evalúa las políticas agropecuarias de todos sus países miembros incluido México, la Unión Europea y doce economías emergentes y en desarrollo, integrando por primera vez a Argentina e India.

El reporte informa que los recientes progresos realizados por muchos países de la OCDE en la reducción del apoyo a los productores agropecuarios y en el cambio de las políticas hacia medidas menos distorsionantes y a veces más específicas, se ha estancado en gran medida. De 2016-18, las políticas agropecuarias de los 53 países incluidos en este informe proporcionaron un total de 705 mil millones de dólares por año a sus sectores, de los cuales aproximadamente las tres cuartas partes de este apoyo, 528 mil millones dólares por año, se transfirieron a productores individuales.

Por su parte, 6 países, en particular Argentina e India, aplicaron impuestos a sus productores agropecuarios, utilizando medidas que deprimieron los precios internos de algunos productos; estos

impuestos implícitos contabilizaron 83 mil millones de dólares en promedio en el período 2016-18; es así como, si se resta esta última cifra del total de apoyo proporcionado de los 705 mil millones de dólares, se tienen apoyos netos a los productores por 622 mil millones de dólares. Por su parte, el valor monetario de la ayuda agropecuaria en los países de la OCDE versus las economías emergentes y en desarrollo cubiertas por este informe es aproximadamente el mismo, promediando en 2016-18 un monto de 325 mil millones de dólares al año para los primeros, y de 292 mil millones de dólares al año en promedio en los países emergentes y en desarrollo.

En promedio, más del 18% de los ingresos brutos de las explotaciones agropecuarias en los países de la OCDE siguen originándose a partir de políticas, en comparación con el 9% en promedio en los países emergentes y en desarrollo.

Mas allá de las transferencias directas a los productores individuales, el resto de los apoyos es inversión pública en sistemas de innovación agropecuaria (en investigación y desarrollo, en extensión y capacitación, así como en educación), en sistemas de inspección de calidad y seguridad

Ing. Marco Antonio Galindo Olguín
Director de Estudios Económicos
Consejo Nacional Agropecuario

alimentaria y en infraestructura rural o agrícola.

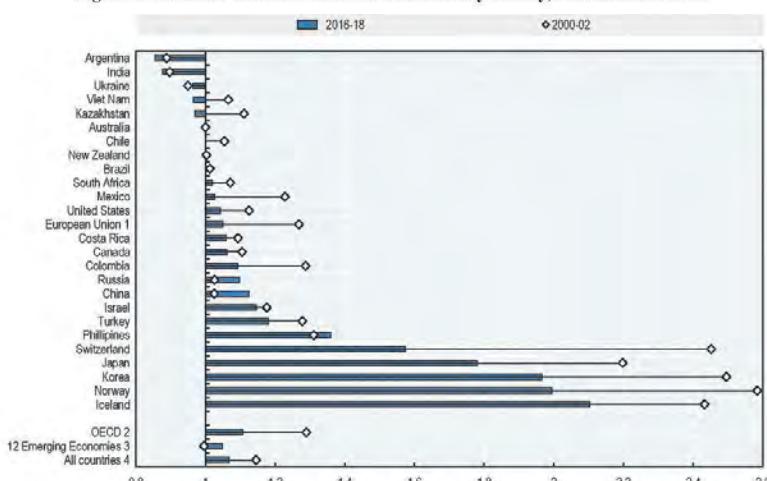
En general, cerca del 70% de todas las transferencias hacia y desde los productores agropecuarios siguen originándose a partir de medidas que distorsionan especialmente las decisiones de las empresas agropecuarias, además de que muy pocas políticas se dirigen al crecimiento de la productividad, el uso sostenible de los recursos naturales y la resiliencia de las explotaciones agropecuarias.

El reporte también señala que, si bien el crecimiento futuro de la demanda de alimentos de alta calidad ofrece oportunidades para la agricultura y la industria alimentaria, los desafíos para satisfacer esta demanda de manera sostenible siguen siendo significativos, además de que, el crecimiento de la productividad ha disminuido y sigue estando por debajo del potencial para muchos países.

En varios países, la brecha entre los precios del mercado interno y mundial se ha reducido considerablemente, lo que significa que las señales del mercado son cada vez más importantes para las decisiones de los productores. Para los países de la OCDE, los precios efectivos al productor fueron, en promedio, 11% más altos que los precios del mercado mundial en 2016-18, en lo cual México se encuentra entre los países que han logrado un progreso sustancial en la reducción del coeficiente nominal de protección al productor (NPC por sus siglas en inglés) desde el 2000.

En la mayoría de los países, los consumidores se ven perjudicados por las políticas agropecuarias, aunque en diferentes grados. En 2016-18, el impuesto implícito sobre los consumidores, como lo indica el Apoyo Estimado al Consumidor (%CSE) negativo, varió de menos del 1% en Brasil, Chile y México, a más del 40% en Islandia, Japón, Corea y Noruega.

Figure 1.7. Producer Nominal Protection Coefficient by country, 2000-02 and 2016-18



En 2018 el Apoyo Estimado al Productor (%PSE) aumentó en la mayoría de los países de la OCDE, pasando de un 17.7% en 2017 al 19.2% en 2018, y desde que alcanzó el 11% en 2015, el %PSE en las economías emergentes y en desarrollo ha

% PSE de México y otras economías mundiales 2016-2018

País	% de los ingresos agrícolas totales
PSE Promedio OCDE	18.5
México	8
EUA	10.1
Canadá	9.3
Unión Europea	19.7
Islandia	59.2
Noruega	60.8
Suiza	188
Brasil	2.6
China	15.3
Chile	2.5
Japón	46.5
Corea	52

Fuente: Elaborado por CNA con Datos del Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2019, OECD

disminuido hasta alcanzar el 8% promedio en 2018.

Después de registrar promedios de 28.5% y 23.5% en los períodos de 1991-93 y 2000-02, respectivamente, en México el %PSE ha disminuido considerablemente a través de los años y representó el 8% de los ingresos agrícolas brutos en el período 2016-18, menos de la mitad del promedio de la OCDE de 18.5%, resaltando incluso, que los apoyos a la agricultura en México se han reducido considerablemente, particularmente los catalogados como más distorsionantes, y que este decremento ha sido mayor en comparación con los de sus principales socios comerciales.

La mayoría de estas ayudas se realizaron a través de Apoyo en los precios de mercado (MPS) y del apoyo basado en la formación de infraestructura e insumos, resaltando que la mayoría de los MPS se destinan al azúcar, representando el 54% del total destinado.

Comparado con el 2017, el nivel de apoyo aumentó en 2018 debido a un MPS más alto y un aumento de los pagos presupuestarios, en los que los precios recibidos por los agricultores, en promedio, fueron alrededor de un 3% más altos que los precios mundiales.

El MPS en México es el componente principal de las transferencias al productor por un solo producto básico (Single Commodity Transfers, SCT) para azúcar, frijol, cebada y carne de cerdo, mientras que otras formas de apoyos específicos a productores son particularmente

relevantes para el trigo, el maíz, el sorgo, la carne de res y ternera y para el café.

Por otra parte, en México los Apoyos en Gastos de Servicios Generales (GSSE por sus siglas en inglés) se centran en los sistemas de conocimiento e innovación agropecuaria y en gran medida en infraestructura de riego; estas áreas absorbieron el 80% del gasto de GSSE en 2016-18.

El apoyo total a la agricultura representó el 0.5% del PIB de México en el período de 2016-18 (% Total Support Estimate, %TSE), este ha disminuido significativamente con el tiempo y actualmente es menor al promedio de la OCDE, del 0.6%. Los contribuyentes aportan el 80% de estas transferencias y el 20% restante proviene de los consumidores, debido a que los precios agropecuarios se apoyan por encima de los niveles internacionales a través de regulaciones de precios y medidas en la frontera.

En este estudio, la OCDE realiza una fuerte crítica a los cambios institucionales y administrativos en la SADER y las nuevas políticas agropecuarias anunciadas por el gobierno que asumió el cargo en diciembre de 2018. Resalta que la SADER tiene una estructura más pequeña y está dispuesta a operar en 2019 con un presupuesto reducido en un 20% respecto a 2018, al momento del análisis.

El apoyo a los precios del mercado sigue siendo el componente más importante del apoyo a los productores mexicanos, mientras que otro tipo de apoyo importante se basa en la asistencia a la inversión, que cubre principalmente parte del costo de inversión o financia la garantía crediticia para las compras de infraestructura y maquinaria para la producción agrícola y ganadera, y para la mejora técnica de los sistemas de riego y el cultivo en invernaderos.

En referencia a los programas anunciados por la SADER, cuyo principal objetivo declarado es aumentar la seguridad alimentaria y el apoyo a los pobres, la OCDE señala que estas formas de apoyo son insuficientes, demasiado costosas y pueden dañar el medio ambiente, resaltando que, la política agropecuaria no debe ser el único instrumento para ayudar a los pobres de las zonas rurales, siendo que las inversiones en bienes públicos, la innovación y los servicios de extensión, podrían ser más eficaces para mejorar los medios de vida de los pequeños agricultores y su productividad.

El reporte destaca que en mayo de 2018, el gobierno aumentó en

un promedio del 23%, los precios de referencia que sirven para calcular las tasas a las que proporciona pagos por deficiencia a través del programa de Ingreso Objetivo, con el que el gobierno fija los precios objetivo para la producción contratada de maíz, trigo, sorgo, soya, canola, cártamo, algodón, arroz y girasol, además de que ha establecido planes para imponer políticas de precios mínimos que podrían aumentar las transferencias relacionadas con el soporte de precios de mercado.

Uno de los principales servicios que brindan los pequeños agricultores mexicanos a los ecosistemas es la preservación y la promoción de la agrobiodiversidad, mientras que un sistema bien diseñado y dirigido de pagos directos para esos servicios podría ser un plan más rentable para ayudar a los agricultores pobres y, al mismo tiempo, aumentar la capacidad de recuperación de los sistemas agropecuarios y la diversidad genética de las plantas.

La OCDE también declara que, el apoyo vinculado a insumos debe redirigirse hacia la provisión de bienes públicos, invertir en electricidad e infraestructura vial, en los sistemas de información de precios y clima, acceso a créditos y transferencia de conocimientos y de desarrollo agrícola que podrían desatar el potencial de productividad del sector agropecuario, al tiempo que se mejora su sostenibilidad y rentabilidad.

Finalmente, la OCDE señala que, dados estos desafíos, los gobiernos deben revertir el apoyo distorsionante, ineficiente y perjudicial para el medio ambiente y poner énfasis en las intervenciones de política de alto rendimiento y en el entorno propicio para un sector agroalimentario productivo, sostenible y resiliente. Es así como la OCDE recomienda desmantelar gradualmente las políticas que generan apoyo a los precios de mercado; integrar cada vez más las economías en los mercados internacionales; reorientar el apoyo a mejoras en los servicios públicos que beneficien a los productores, consumidores y a la sociedad en general, así como considerar todos los instrumentos económicos disponibles en la búsqueda de objetivos de mitigación y adaptación ambientales y del cambio climático; mejorar la comprensión de la situación financiera y de bienestar de los hogares agropecuarios que permitiría diseñar políticas sociales y fiscales que no sean exclusivas de la agricultura y trabajar mediante un enfoque integral para el desarrollo de políticas, dentro y a través de los niveles de gobierno y tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

LOS RIESGOS NO SE PUEDEN EVITAR... PERO SE PUEDEN PREVENIR

Los buenos productores protegen sus cultivos
y también su inversión

PUEDES CONFIARNOS TU TRANQUILIDAD

¡ASEGÚRATE!



**FONDO DE ASEGURAMIENTO AGRICOLA
AGRONOMOS DEL NORTE DE SINALOA**

Netzahuálcoyotl No. 153 Pte. Col. Bienestar. Los Mochis, Sin. C.P. 81280. Tels. 668 817 17 00 / 01
E-mail: 0325_agronomos_nortesinaloa@snamr.gob.mx



Adiós al Ing. Guillermo Dávalos

EL CABALLERO

Su vida profesional fue intensa. Se entregó por completo a cada uno de los trabajos que le tocó desempeñar, todos relacionados con el uso del agua, desde el manejo de las presas del norte de Sinaloa hasta los canales de riego, donde un día, en sus tiempos de juventud no dudó en tirarse cuan largo y robusto era para detener una fuga de agua en un canal roto, mientras sus compañeros reparaban el bordo.

Impulsó con decisión y aplomo el primer programa de estimulación de lluvias en el lejano y seco verano de 1988, mediante el bombardeo de nubes con yoduro de plata, utilizando un avión contratado explícitamente para esa función y dando él las instrucciones de cuales era las nubes más susceptibles de bombardear, para inducir la lluvia tan ansiada.

Así era Guillermo Dávalos Samaniego, cuya partida al más allá contrastó con su hiperactividad, pues según cuenta su esposa, Rosa María Ontiveros, después de un par de días de haber salido al campo a sembrar forrajes para su ganado, sufrió deshidratación y cuando parecía que la había superado, simplemente se quedó quieto en su cama, para no despertar más.

Su hija Mónica Dávalos lo comparte así:

El jueves 25 de julio, cuando regresó de sembrar venía muy mal. Se desvaneció y como pude lo incorporé y lo lleve a su cama y lo tratamos

de rehidratar con limonada porque no quiso que lo lleváramos al médico. Al día siguiente lo consultó una doctora y le recomendó ingerir sueros porque estaba deshidratado, pero aunque estaba consciente, mi papá no se podía levantar pues no irrigaba sangre al cerebro.

Todavía el sábado 27 estaba muy consciente pero en la cama. Ahí recibió la visita de sus hermanos y platicó con ellos muy bien. A las 3 de la tarde le iba a llevar a la enfermera para que le pusiera nuevos medicamentos, pero cuando ya venía yo con la enfermera y llegamos a casa él ya había fallecido.

Guillermo Dávalos Samaniego, egresado como ingeniero agrónomo de la Escuela Superior de Agricultura "Hermanos Escobar" de Ciudad Juárez en 1965, supo siempre que si destino sería el campo, pero especialmente el agua, cuyo lenguaje supo entender y darle valor a ese líquido que hoy genera tantas inquietudes.

Llegó primero a la extinta Secretaría de Recursos Hídricos en Culiacán, al Distrito de Riego Número 10 en 1966, recién salido de la escuela. De ahí fue comisionado a Los Mochis, pero cuando en 1970 se empezaron a abrir al cultivo las primeras tierras en el Valle del Carrizo, fue comisionado para participar en los primeros trazos de canales y drenes para el manejo del agua que ya empezaba a almacenar la presa Josefa Ortiz de Domínguez.

Concluida la etapa inicial del Distrito de Riego del Valle del Carrizo, volvió a Los Mochis, al Departamento de Riego y Drenaje de la Comisión del Río Fuerte, donde al poco tiempo ascendió jefe de Operación del Distrito de Riego No. 75, cargo que ocupó por varios años en que le tocó lidiar igual con largos períodos de sequía, como de lluvias abundantes que llegaron a desbordar sobre el vertedor de demasiás de la presa Miguel Hidalgo.

Él llegó a conocer como la palma de su mano, la Cuenca Hidrológica, el vaso de la

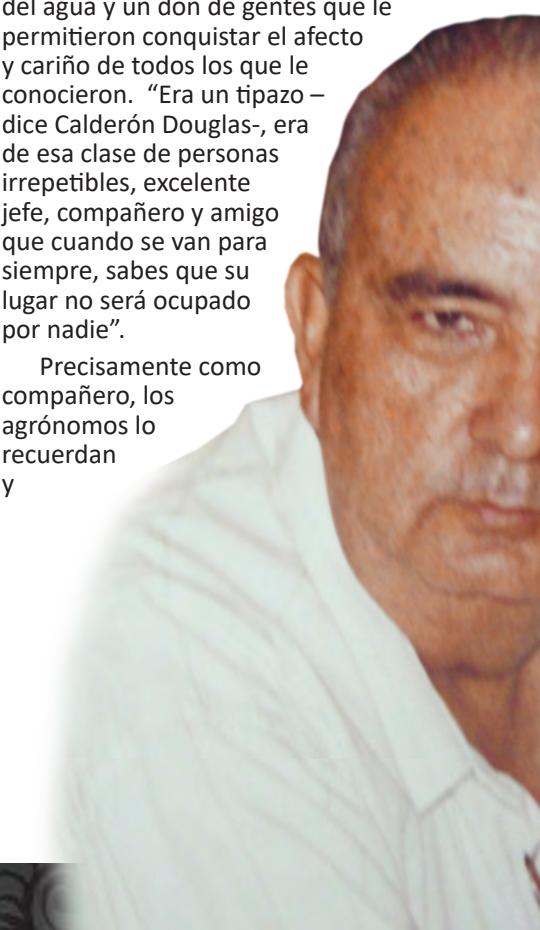
presa, el lecho del río y arroyos que la alimentan, como las estaciones climáticas que en su tiempo permitían predecir con días de anticipación las fuertes avenidas que obligaban a ordenar el desfogue de agua de la presa Miguel Hidalgo, para evitar riesgo de inundaciones en las poblaciones del valle.

Como jefe del Distrito de Riego No. 75 del Río Fuerte, en no pocas ocasiones cuestionó el centralismo con el que operaba la CNA en cuanto al manejo de las presas, pues cualquier decisión de abrir o cerrar compuertas tenía que consultarse con México, con los arcaicos sistemas de comunicación de aquel entonces, la década de los ochentas y noventas.

Su siempre fiel colaborador, Ing. Alfonso Calderón Douglas, lo recuerda así: "Dávalos nunca tuvo una respuesta negativa, por grande que fuera el problema. Cuando otros decían no se puede, él siempre buscaba el cómo sí".

Lo recuerda por su trato siempre amable, cordial y profesional y por su incansable dedicación al trabajo, por su pasión por la administración y cuidado del agua y un don de gentes que le permitieron conquistar el afecto y cariño de todos los que le conocieron. "Era un tipazo – dice Calderón Douglas-, era de esa clase de personas irrepetibles, excelente jefe, compañero y amigo que cuando se van para siempre, sabes que su lugar no será ocupado por nadie".

Precisamente como compañero, los agrónomos lo recuerdan y



O DEL AGUA

reconocen por haber sido el iniciador de la construcción de la Casa del Agrónomo, durante el corto tiempo que presidió esa organización profesional.

Nacido un 17 de agosto de 1941, Guillermo Dávalos vivió intensamente cada uno de los 77 años que Dios le prestó de vida.

Preguntamos al Ing. Jesús Andrés Valdez Conde, gerente de la Red Mayor del Valle del Fuerte y colaborador cercano de Guillermo Dávalos en la CNA cuáles eran sus principales recuerdos. Tras una pausa, reconoce. "Son tantas cosas que es difícil resumir. El fue uno de los últimos profesionales que realmente conocía el tema de la infraestructura del agua en Sinaloa. Era una auténtica enciclopedia y tenía una memoria envidiable, pero sobre todo con un don especial para compartir con quien le pidiera sus experiencias y conocimiento..."

Y comparte la siguiente experiencia:

"En diciembre de 1990, siendo él jefe del Distrito de Riego y yo residente de Conservación, nos tocó vivir la peor inundación del valle. El día último de diciembre él sobrevolaba las presas y el río y me llamó por radio y me dijo: Ing. Valdez, ya no hay nada qué hacer, va una fuerte avenida, hay que poner en lugar seguro al personal y la maquinaria. Duramos tres días sin dormir, atendiendo esa contingencia. Esa inundación provocó la construcción de la presa Huites.

"También tuve el privilegio de que él me llamó el día jueves 25, calculo que unas horas antes de fallecer, para decirme que no llovía en El Fuerte y quería sembrar zacate buffel, me dijo algunas bromas, pero la voz no se la escuché como otras veces

anteriores.

"Con Guillermo Dávalos se va una parte muy importante de la historia del Valle...", concluye.

Su única hija, Mónica Dávalos le recuerda así: Fue un hombre entregado a servir, siempre dispuesto a ayudar a la gente. Nunca le escuché un "No se puede". Para mí fue el mejor ejemplo y el legado más importante es poder decir que fue mi padre, un hombre de gran honestidad para su familia, su esposa y hermanos.

"El día que se fue al campo a sembrar ya estaba delicado de salud por un problema renal que se estaba tratando. Yo le pedí que me dejara acompañarlo, pero como no le gustaba estar quieto, consiguió quien le ayudara y se fue, pero el intenso calor de ese día 25 de julio lo deshidrató y la temperatura le subió hasta 37.8 grados C.

Y subraya: Es un gran orgullo decir que soy hija del Ing. Guillermo Dávalos

Su esposa, Rosa María Ontiveros, lo recuerda como un hombre apasionado de su trabajo, desde sus años de juventud, su paso por la Comisión del Rio Fuerte, la Comisión Nacional del Agua, La Red Mayor, la Junta de Agua Potable y la Compañía Azucarera. También recuerda que fue el trabajo de ambos lo que propició su matrimonio, pues ella era secretaria del Ing. David Hernández Cervantes, cuando éste era jefe del Departamento de Riego y Drenaje, área a la que se había incorporado el joven Dávalos.

La pareja celebraría sus Bodas de Oro el próximo año, ya que se habían casado en el otoño de 1970.

"Como esposo fue un hombre único, responsable, amable, cortés y formal, pero tan dedicado a su trabajo que era raro que llegara a comer a la casa pues siempre estaba atendiendo gente que necesitaba de su ayuda o

consejo".

Recuerda que cuando el huracán Paúl, el Ing. Dávalos se puso al frente del equipo que debía dictar las medidas de seguridad, protección y ayuda.

"Pero ese día se me inundó la casa. El agua entraba por el frente y salía



hacia el callejón y entre mis vecinas y yo hacíamos lo posible por desalojar la inmensa cantidad de agua que caía".

"Ese día –recuerda-, Guillermo llegó a la casa como a las 5 de la mañana, pero solamente para bañarse, cambiarse, desayunar y volver a la calle, a dirigir las labores de ayuda que le correspondían como jefe del Distrito de Riego".

A Rosa María le consuela recordar que la partida de su esposo fue una muerte no dolorosa. Murió en su cama, tranquilo, como debe morir un hombre bueno porque fue un gran esposo, excelente padre, buen compañero y amigo, siempre de buen humor.

Y concluye:

"Me queda tener mucha serenidad ante su partida. Esto ha sido muy inesperado, pero Dios me está dando fortaleza para aceptar su ausencia física, sin embargo, el dolor de no tenerlo a mi lado se compensa que los excelentes recuerdos que conservo y el saber que la gente que lo conoció lo recordará siempre con cariño".

PRESUPUESTO 2020 DE SADER

UN GOLPE A LA AGRICULTURA COMERCIAL: CAADES

El próximo ciclo de maíz vemos muy complicado el tema de la comercialización porque por un lado hay una drástica reducción del presupuesto que se propone al campo y por otro lado un desmantelamiento de la agricultura comercial. De aceptarse la propuesta del ejecutivo, tal como se dio a conocer, los agricultores comerciales no tenemos nada que hacer.

El presidente de CAADES, Gustavo Rojo Plascencia dice que ante la iniciativa del ejecutivo, se requiere informar detalladamente del impacto que esto puede tener en la agricultura comercial, a efecto de que el productor tenga elementos de juicio para tomar decisiones correctas sobre el cultivo a elegir en la próxima temporada otoño-invierno.

Y precisa:

Vemos que el proyecto de presupuesto puede tener grandes impactos en los costos de producción porque se les quitan subsidios a las financieras lo que va a repercutir en las tasas de interés; el seguro agrícola viene con cero subsidio, lo que será un impacto muy fuerte a los productores y las coberturas en el tema de la comercialización, es algo de preocuparse.

Tenemos una tarea muy grande que es sentarnos a negociar con los legisladores para que se revise el presupuesto y estamos planteando ver directamente al presidente de la república porque si no hay ajustes, será un impacto de gran magnitud para los agricultores.

Si no rectifican, acaban con la agricultura comercial, yo creo que hay que preocuparnos, pero también ocuparnos.

¿Qué ruta van a seguir para conseguir apoyo a la agricultura comercial?

Lo tenemos que ver con el congreso, a través de los diputados federales pero nos preocupa porque vemos que todas las decisiones las toma una sola persona que es el presidente, pero ellos tienen una responsabilidad y hay que estar conscientes, hacerlos conscientes de la magnitud de este tema.

Se ha visto tradicionalmente como una práctica muy normal que lanzan una propuesta como presupuesto, luego se cabildea, se lucha por un mejor presupuesto y te da resultado, pero el problema aquí es que la brecha está muy grande entre lo que se ha ejercido en años pasados, lo que se propone y lo que se necesita, por lo que no basta una estrategia de cabileo como la de años anteriores.

Como tal, el presupuesto nos empuja a competir con los productores de Estados Unidos, donde ellos cada año ellos tienen presupuestos mayores y aun así los productores comerciales de Sinaloa hemos avanzado y competimos con ellos al tú por tú, aun cuando no tenemos las mismas circunstancias, ni los mismos apoyos, pero con esto nos están llevando al límite.

“Con este golpe que se le está dando al presupuesto al sector agropecuario, yo creo que no tenemos nada que hacer ahí, pero bueno es una lucha que tenemos que dar, es una lucha compleja, pero hay que darla todos juntos, los productores del sector particular y los del sector social, con quienes tenemos una excelente relación”.



“Ni los diputados federales tienen una idea del impacto que Puede tener la iniciativa de quitarle dinero al campo”: Gustavo Rojo

¿En el caso de maíz que es el que más demanda apoyos. ¿Cuál es la sugerencia de CAADES a los productores?

Tenemos que voltear a ver otros cultivos y nosotros hemos insistido en la reconversión de cultivos para bajar la superficie de maíz, siempre y cuando sea apoyada con estímulos del gobierno, pero con este presupuesto no hay opción.

El llamado que estamos haciendo es de unificar criterios, todos los productores de todos los sectores.

Nosotros en CAADES ya hicimos un estudio del impacto económico que tendría en la agricultura la reducción del presupuesto al campo, pero veo que muchos productores todavía no dimensionan la magnitud de este problema.

Me atrevo a pensar que tampoco los diputados federales tienen idea del daño que se le puede hacer a la agricultura comercial de Sinaloa, si no hay una rectificación en la asignación de presupuesto a nuestro sector.

RECOMIENDA SNICS ELEGIR BIEN LA SEMILLA DE FRIJOL



Estamos viendo que los requerimientos de semilla de frijol van hacer mayores en relación al ciclo inmediato anterior, ya que tradicionalmente a nivel estado se establecen de 60 hasta 100,000 hectáreas, aunque el ciclo anterior 2017-2018 solo alcanzaron a establecerse alrededor de 37,000 hectáreas en el estado de las cuales casi 20 estaban aquí en la zona norte. El año pasado no hubo problema en el abasto de semilla certificada, pero este ciclo creemos que no va a ser suficiente.

Por ello la recomendación al productor es que busque la mejor semilla, preferentemente certificada, dice el Ing. Pedro Miranda Arnold, responsable del SNICS en el norte de Sinaloa.

No hay suficiente de categoría certificada para la expectativa de siembra: Pedro Miranda

Explica que alrededor del 20% de la semilla que se usa es de auto consumo, ya que el productor guarda sus cosechas y por eso el ciclo anterior quedó semilla certificada en los comercios. Si en este ciclo se establecen más de 60 mil hectáreas, habrá problema para abastecer de semilla certificada a todo esa superficie.

Recuerda que del ciclo 2018-19 nada más se cosecharon 2,678 toneladas a nivel estado de las cuales 1,697 están en la área influencia del SNICS Los Mochis. El resto está con 328 en Culiacán y 653 en la oficina Guasave. Tomando los números globales, se cubrirían alrededor de 26,000 hectáreas a nivel estado con semilla certificada. Por lo tanto, si pensamos en esa superficie y que se está viendo interés al frijol que aumente en relación al año anterior, va a aumentar mucho estimaríamos mínimo unas 60,000 mil hectáreas a nivel estado aquí en la zona norte quizás lleguemos de 25 a 30,000 mil hectáreas va depender de las condiciones que se den y principalmente el interés del productor Agrícola.

¿Cuál es la recomendación para quienes no dispongan de semilla certificada?

A través del Comité Consultivo Estatal de Semillas se tomaron acuerdos en cuanto a todas las semillas de cultivo de frijol, garbanzo, trigo y soya que no sean certificada y que se requieran para el abasto de siembra, estos cultivos tendrían que tener un diagnóstico de calidad otorgado por SNICS en cuanto a germinación, pureza física y un diagnóstico fitosanitario, donde se diagnostique que la semilla está libre de virosis, específicamente mosaico común.

Localmente el laboratorio acreditado ante SADER y SENASICA es el laboratorio de UTEFI, de la Junta Local de Sanidad Vegetal del Valle del Fuerte.



Estamos sugiriendo a los productores que si no tienen semilla certificada traten que la semilla que van a utilizar cumpla con una calidad mínima principalmente de germinación, mezcla varietal y lo fitosanitario por el lado de virosis.

Para el caso de auto consumo, los productores que tienen ya su semilla guardada desde el ciclo anterior se están acercando a que le hagamos los análisis de calidad y los estamos derivando a su vez a que la llevan al laboratorio de diagnóstico fitosanitario de la UTEFI.

¿El análisis de calidad que incluye?

Básicamente con nosotros es germinación, si vemos que hay detalles de mezcla varietales se lo indicamos al productor para sugerirle que no es viable el uso de esa semilla, para el caso de diagnóstico fitosanitario pues el laboratorio de UTEFI cuando a parte la semilla de programa de certificación hay empresas las cuales manejan una categoría que se llaman declarada esa categoría de semilla no se le dio seguimiento de la parte oficial de aquí del SNICS, pero por ley se puede vender condicionada a que cumpla con cierta calidad obviamente calidad genética la fisiológica que es germinación, la sanitaria que no sea portadora de plagas o enfermedades.

¿La semilla declarada quien la avala?

Esa semilla se tiene en bodega, y deben de poner una etiqueta informativa para cumplir con la ley de semillas, no tanto como avalar su producción de campo, sino ya estando por comercializar hay muchas empresas

que nos solicitan los servicios para que le avalemos mediante un informe de resultado de laboratorio, pero no podemos avalar la calidad genética por que no vimos su incremento en campo y no cumplió con el aspecto administrativo de seguimiento de una categoría de registro. Lo que si podemos avalar, mediante de un informe de resultado de laboratorio, la germinación, pureza física y a quienes la comercializan los tenemos obligados a que cumplan también con el diagnóstico fitosanitario.

¿El que compra una semilla declarada puede reclamar al vendedor que le muestre los resultados del análisis de esa semilla?

Puede y debe, por que le van a pedir el aval de sanidad y de calidad al momento de solicitar el permiso de siembra, aquí nosotros como SNICS estamos pasando a la JLSVVF la información general de las empresas que produjeron la semilla certificada, siendo certificada pues no hay ningún problema porque ya cubrieron los requisitos de calidad para comercialización de la misma, el detalle es que se quiere cubrir con este acuerdo que se tomó en el Comité Consultivo Estatal de Semilla es que tengan la seguridad como productor, saber el origen y calidad de la semilla. Si le están vendiendo una semilla, si es certificada pues va ir avalada con etiqueta y por ende tiene que tener cierta calidad y la semilla declarada no lleva una etiqueta de certificación pero lleva una etiqueta informativa donde le dice quien la está vendiendo y que calidad lleva esa semilla.

¿Hay mucha diferencia de precio entre la semilla certificada y la declarada? .

De inicio ahorita la preferencia se puede dar por la certificada en precio porque como preventa, algunas empresas están manejando precio de \$38.00 pesos por kilo o sea \$38,000 mil pesos por tonelada, pero el rango es de \$35.00 a \$38.00 la semilla certificada.



La declarada entre \$33.00 a \$35.00 pesos, pero va a depender mucho de la demanda que se tenga. Ahorita lo que comentan las empresas que estamos etiquetando dicen que ya ven interés en la compra de esa semilla, por lo tanto, nosotros auguramos que se va acabar pronto la semilla certificada. El precio de la declarada no tiene regulación, inclusive el precio de la certificada es a oferta y demanda, pero yo esperaría que el productor prefiera comprar una semilla certificada o una semilla que este avalada con diagnóstico de la calidad, quizás por ahorrarse \$1,000, \$3,000 mil pesos por tonelada pueda tener problemas mayores, necesariamente tendría que estar más barata la semilla declarada, pero no hay regulación directa del gobierno en ese sentido sino que todo está en oferta y demanda.

¿Cuáles son las variedades de frijol disponibles?

La principal sigue siendo Azufrado Higuera como preferencia y como porcentaje en cuanto a la semilla certificada que tenemos con el porcentaje alrededor del 85%, y le siguen la variedad Janasa, Azufrado Regional 87 y Azufrado Noroeste. Todas las variedades que se han estado manejando

hasta este año son derivados del programa de investigación de INIFAP ya este año hay una variedad que se llama Reyna, también es un frijol claro muy parecido al Azufrado Higuera.

¿Cuál sería la recomendación a los productores de frijol?

Tratar de adquirir semilla derivada del programa de certificación semilla, sino le es posible, adquirir semilla declarada con los diagnósticos de calidad y de sanidad, porque va a haber en el mercado semilla que algunos productores guardaron ellos mismos y que tienen excedente y van a tratar de comercializar. La ley lo permite siempre y cuando se cuide lo que estamos mencionando que este diagnosticada y principalmente que cuide el productor el usuario el consumidor que lo que le vendan tenga respaldo en ese sentido.

Mínimamente que esa semilla la traiga el productor a analizar al laboratorio SNICS y la analice también por su cuestión fitosanitaria. La ley de semillas da cierta libertad en auto consumo de semilla mientras no haya una cuarentena, pero es preferible que el productor aun habiendo guardado su propia semilla que constate la calidad de la misma y la sanidad.

30 TONELADAS POR HECTÁREA



La nueva meta para Maíz

Heredero de una tradición de agricultores desde su abuelo, Ernesto Cruz es conocido como el mago mexicano en China, donde logró incrementar el rendimiento de maíz a más de 20 toneladas por hectárea, partiendo de un promedio de 4.0, pero dice que ahora la meta es llegar a las 30 toneladas, en las condiciones del norte mexicano, donde a la cabeza de su equipo de agrónomos en la empresa Atider, ha superado las 24 toneladas en riego.

De visita en los Mochis, platicó con el periodista a Adoniván Reyes Figueroa para su programa El Campo, que se transmite por internet.

Con el permiso del autor, reproducimos aquí una síntesis de su charla, por considerar que es un aliciente para los productores de maíz de Sinaloa, donde el rendimiento promedio el ciclo 2018-2019 fue de 12.24 toneladas por hectárea, con predios que ya alcanzan las 16 toneladas, pero donde el precio del grano obliga a más rendimiento para obtener una utilidad razonable.

ARF. ¿Cómo surge el proyecto del maíz de alto rendimiento?

EC. Nosotros empezamos hace 30 años, cuando se firmó el Tratado de Libre Comercio y que nos dijeron que o producíamos más o tendríamos que salir del mercado. A partir de esa fecha tomé el reto y decidí irme a Estados Unidos para aprender el manejo del maíz. Debo decir que vengo de una familia de agricultores mi abuelo era agricultor, mi papá era agricultor y yo soy agricultor.

Como ustedes saben, en Jalisco la mayor parte de la

superficie es de temporal y como es de suponerse con el TLC estaríamos condenados a desaparecer porque nuestros rendimientos eran de apenas 4 toneladas por hectárea, de modo que el primer reto era duplicar, obtener 8 para lo cual teníamos que tener la mente abierta ya que la principal limitante para emprender una actividad nueva es estar dispuesto a cambiar. Fuimos prueba y error y retando al rendimiento un poco más cada ciclo y para el año 2002 estuve a menos de 200 kg del récord mundial.

Pero aunque ya lo habíamos demostrado, en México no me hicieron caso, pero algunas gentes de la República Popular China se dieron cuenta y me invitaron a trabajar para



El Ing. Ernesto Cruz, reconocido como el mago mexicano en China, dice que si es posible



allá, pero yo iba solamente por un año. Ellos me lo dijeron vas a estar un año, quizás dos años y en cuanto aprendamos todo lo que sabes, sigues haciendo siendo amigo de China pero este es un negocio y ya sabemos cómo son ellos para copiar. Yo tenía mis dudas si los conocimientos que había adquirido y la tecnología que había desarrollado realmente podían funcionar en condiciones completamente diferentes a las de Jalisco pero se dieron las cosas y en el primer ciclo de 2004- 2005 el rendimiento de 4 toneladas lo subimos a 8, pero eso nos obligó a muchísimos cambios en la agricultura.

Me tocó empujar el proceso del cambio tecnológico porque sabrán ustedes que los tractores más grandes en China eran de 40 caballos y no se conocían sembradoras de precisión, ni fertilizadoras, trilladoras, ni subsuelos. La agricultura estaba en un gran atraso. Aparte de eso, cuando el 2008 murió mi padre me regresé a México y fundé la empresa ATIDER, con la idea de transferir a los productores la tecnología que habíamos desarrollado allá, pero en 2011 China había comenzado a importar mucho grano Y me llamaron nuevamente del Comité Central del Partido y el Ministerio de Agricultura de China y en 2012 el gobierno comenzó a jalar a muchos especialistas de diversas partes del mundo que decían que por las condiciones de clima y suelo no se podía pensar en más de 15 t por hectárea.

Andaban, argentinos, estadounidenses, brasileños, franceses australianos de todos lados y gracias a Dios me tocó alcanzar el récord nacional ese año con 22.3 toneladas por hectárea. Ahí comenzó el huracán porque me contrató el Ministerio de Agricultura y empecé a desarrollar mi tecnología y lo que iba a ser un año se convirtió en 13 años de estar allá y

gracias a Dios las cosas se han dado de modo que he tenido la oportunidad de llevar a ingenieros mexicanos a China para abrirles la visión y que se capaciten.

Este año estamos en el umbral de un nuevo récord mundial estamos esperando que el cultivo de punto de cosecha. Estamos hablando de una superficie de 1,200 hectáreas de temporal y esperamos pasar las 16 toneladas por hectárea y en el sistema de riego vamos por 28 toneladas, pero en otro sistema de siembra intensivo y otra tecnología esperamos alcanzar las 43 toneladas por hectárea.

ARF. ¿Cómo se le hace para llegar a estos niveles de rendimiento?

EC. Lo primero es la pasión y tener la voluntad de que si te caes te tienes que levantar porque nadie nace enseñado. El único que no comete errores es el que nunca hace nada, pero con disciplina, mucha pasión, mente abierta y prepararse para vivir dentro de la parcela.

Mi lema siempre ha sido: si un ranchero lo pueda ser, otro lo puede mejorar.

ARF. ¿De dónde parten ustedes para implementar el modelo que están aplicando?

EC. Tenemos un sistema que le llamamos los 24 pasos para el alto rendimiento en maíz, donde establecemos que lo más difícil es que el agricultor crea que lo puede lograr porque él es quien lo va a hacer y por eso lo más complicado del sistema es que el agricultor lo crea y ponernos a trabajar juntos para aprender juntos y aplicar la tecnología, ese es el primer paso. El segundo es que el agricultor solo no puede, tiene que estar integrado y necesita primero tener un mercado,

financiamiento, insumos efectivos, suficientes y oportunos, tener servicios, tecnología para poder desarrollarse y necesita tener un servicio de asistencia técnica para trabajar juntos y aprender juntos e ir mejorando los puntos débiles.

Comenzamos con un diagnóstico agrícola en función del suelo, la planta y el ambiente para identificar cuáles son los factores limitantes en cada predio y la cuestión genética de las variedades, la resistencia o la susceptibilidad a las enfermedades que se presentan y las características del mercado al que se pretende. El tercer tema es el de los insumos porque si no los tienes no puedes avanzar.

En lo que trabajamos mucho es en las prácticas de manejo porque es el agricultor el que tiene el poder de decidir porque nosotros no hablamos de paquetes tecnológicos. Nosotros hablamos de condiciones particulares, productores particulares, pero sobretodo de una meta de rendimiento particular. Ponemos una meta de rendimiento y sobre esa meta de rendimiento planeamos hacia atrás en base a las condiciones particulares del diagnóstico y así construimos el proyecto de trabajo. Hacemos mucho énfasis en el patrimonio del agricultor que es su parcela, por lo que tenemos que desarrollar un sistema que no sea solamente sacarle y sacarle a la parcela, un círculo vicioso que siempre hay que poner más insumos y siempre más gasto, más gasto y sacarle lo mismo. Algo que hacemos nosotros con el diagnóstico es ver qué condiciones de suelo tiene y que tengo que hacer para construir la fertilidad del suelo para a mediano plazo utilizar menos fertilizantes, bajar los costos, mejorar la labranza, mejorar la eficiencia y entonces si enriquecer el patrimonio del agricultor y caminamos hacia una agricultura ambientalmente amigable eso es algo muy importante, básicamente lo que hacemos.

ARF. ¿Qué opina de la mínima labranza en este esquema?

EC. Son dos cosas, primero necesitamos analizar la condición particular del terreno, entendiendo que la materia orgánica es buena para todas las condiciones y el agua también, pero necesitamos hacer trajes a la medida, obviamente permite disminuir costos y tenemos que subir la materia orgánica del suelo, eso no está en discusión, sin embargo, tenemos que diagnosticar la condición particular. Hay metodología y equipos para medir el grado de compactación (el Penetrómetro), pero más que hablar de cero labranza yo haría



labranza de conservación en la cual en base a un diagnóstico lo primero que debe hacer un agricultor es ver hasta donde crecen sus raíces. Las plantas no dicen mentiras, entonces, vayan a su parcela y analicen hasta donde profundiza su raíz y lo que yo les digo es que si queremos producir 10, 12, 15 toneladas, necesitamos sistemas radiculares de 30 ó 40 cm, pero si queremos ir a 17, 20, 22 toneladas, necesitamos sistemas radiculares de al menos un metro y si queremos ir a producciones arriba de 28, 30, toneladas nuestro sistema de radiculares tiene que ser de metro y medio de profundidad.

Partamos de un análisis de cada parcela. Yo estoy completamente de acuerdo con la labranza de conservación, la practico desde hace 20 años pero mi sistema es a base de labranza vertical y cuando tenga la suficiente materia orgánica voy a cambiar a labranza cero, pero eso

yo creo quizás 20 años más me faltan para llegarle, pero estoy de acuerdo que debe haber más que una labranza mínima, una labranza de conservación en base a las características de cada predio.

ARF.- ¿Qué opina de cuidar la micro biología del suelo?

EC. El suelo está vivo y es algo importante que tenemos que entender. Afortunadamente nos tocó la época de la tecnología que nos permite evaluar y medir muchísimas cosas y sabemos que ese suelo del que yo te decía ese es el patrimonio del agricultor, entonces trabajamos mucho en eso, en la construcción y la fertilidad química, la fertilidad hídrica, la fertilidad biológica, la fertilidad mineral, la fertilidad orgánica, y tenemos que crear las condiciones para que toda esa microbiología que es favorable al cultivo se asocien y trabajen mejor. Desde mi punto de vista y respeto todos los punto de vista, pero todo está en los extremos, te digo con todo respeto, el amigo que dice es que es a base de puro químico, no, no es por ahí porque ya sabemos la historia ahí está, hemos degradado muchísimos suelos por ese concepto, o el otro extremo que dice es que es a base de orgánicos, pues si pero no porque a base de puro orgánico estamos sacando más minerales de lo que estamos supliendo, entonces vamos tomando lo mejor de los dos mundos en base a un diagnóstico particular, trabajar en equilibrio y construir la fertilidad del suelo y la materia orgánica, pero un equilibrio.

ARF.- ¿Y en costo beneficio cómo andamos?

EC. - En China manejo miles de hectáreas y llevo 13 años allá y lo que hacemos es que los invitamos a que vean nuestras parcelas, aquí en el estado de Sinaloa apenas tenemos un año. El Ing. Francisco Bejarano estuvo conmigo en China es muy buen agricultor, también y los invitamos a que fríamente analicemos el negocio porque finalmente esto es un negocio. El primer paso que debemos entender, que el agricultor no vende hectáreas, vende toneladas, el costo



por hectárea es importante si, pero es más importante el costo por tonelada producida.

Lo que hemos encontrado aquí en Sinaloa es que hay cosas que se pueden mejorar para agilizar el sistema, son detalles finos nada más, me encanta aquí Sinaloa porque son muy buenos agricultores y el reto es cómo mejorar, entonces lo que hacemos nosotros es incrementar la eficiencia. Les voy a dar un dato y los agricultores estarán de acuerdo conmigo, normalmente se siembran aquí entre 110,000 y 120,000 semillas por hectárea, pero yo les preguntaría a los agricultores ¿Cuántas mazorcas cosechan? y todos dicen, no pues no sé. Pues cuéntenlas y se van a dar cuenta que siembran 110,000, 120,000 pero cosechan 85,000 nada más hay una merma de 30 %, 35% entre lo que siembran y lo que cosechan y nuestro trabajo es ese encontrar la causa, porque cada uno puede tener problemas o excusas particulares para incrementar la eficiencia y de esa manera hacemos que la relación beneficio costo sea mucho mejor.

Este es nuestro primer ciclo que pudimos bajar los costos por hectárea y subir la rentabilidad por agricultor. Nuestro sistema se basa en tres grandes ejes. Primero tiene que haber rentabilidad porque sin ella no hay negocio, la rentabilidad es el principal objetivo del agricultor; segundo, tiene que haber calidad, mucha gente me dice oye, ustedes hacen lo mismo, pues si hacemos lo mismo pero lo hacemos bien, porque a estas alturas decirte

que tengo un as bajo la manga y que estoy inventando el hilo negro pues no sería correcto. Hay que ser humilde y sinceros, lo único que hacemos es analizamos las condiciones particulares de cada predio y agricultor, ponemos una meta de rendimiento y hacemos las cosas con calidad, porque el gran secreto es la calidad.

Todos me dicen bueno y ¿Cómo le haces para sacar 25 toneladas, 30 toneladas? Hacer las cosas bien, calidad porque el rendimiento es la suma de hacer muchas cosas bien. Y el tercer gran eje es que tiene que ser sustentable, porque si no cambiamos a sistemas agrícolas ambientalmente amigables nos estamos comiendo al futuro y si nos comemos el futuro se acaba la raza humana. No es que quiera ser pesimista, pero está en las manos de los agricultores decir voy a ser sustentable no por discurso, no por conveniencia, es mi patrimonio, es mi futuro y tengo que cambiar los sistemas agrícolas, traemos un abuso de agroquímicos que si la sociedad supiera los venenos que usábamos, nos iba mal. Traemos un exceso de uso de insumos, exceso de laboreo, un exceso de muchas cosas y estamos acabando con el medio ambiente y no se vale. Esos son los tres ejes que utilizamos, la rentabilidad, la calidad, y la sustentabilidad y los tres son igualmente importantes

Si el agricultor quiere seguir siendo agricultor, la agricultura tiene que ser negocio, así que los invitamos a que vean nuestro sistema, la relación beneficio costo es muy interesante.

Volver al azúcar

ALZHEIMER, MAL DE LOS ENDULZANTES

DRA. NANCY ARCKLE

Cuando la temperatura excede los 30º C, el alcohol contenido en el ASPARTAME se convierte en formaldehído y de ahí a ácido fórmico (el ácido fórmico es el veneno de las hormigas), que provoca acidosis metabólica.

La toxicidad del metanol imita la esclerosis múltiple y la gente recibe un diagnóstico erróneo de la esclerosis múltiple. La Esclerosis múltiple no se constituye en una sentencia de muerte, sino la toxicidad del metanol sí.

En el caso del lupus sistémico, estamos percibiendo que es casi tan grave como la esclerosis múltiple, especialmente en USUARIOS DE DIET COKE Y DIET PEPSI.

En los casos de Lupus sistémico causado por el ASPARTAME, la víctima generalmente no sabe que el Aspartame es la causa de su enfermedad y continúa con su uso, agravando el lupus a un grado tan intenso que a veces amenaza la vida.

Cuando interrumpimos el uso del Aspartame, las personas que tenían lupus quedan asintomáticas.

En una conferencia dije: 'Si usted está usando ASPARTAME (Nutrasweet, Equal, y Spoonful, etc.) y sufre de síntomas como fibromialgia, espasmos, dolores, hormigueo en las piernas, calambres, vértigo, mareo, dolor de cabeza, zumbido en el oído, los dolores articulares, la depresión, los ataques de ansiedad, el habla enturbiada, la visión borrosa o la pérdida de

memoria - usted probablemente tiene la ENFERMEDAD DEL ASPARTAME!

La gente empezó a saltar durante la conferencia diciendo: ¿Tengo esto, es reversible? Es impresionante. Hace un tiempo hubo Audiencias en el Congreso de los Estados Unidos incluyendo el aspartame en 100 productos diferentes. No se ha hecho nada. Los lobbies de la droga y de la industria química tienen bolsillos muy profundos.

Ahora hay más de 5000 productos contaminados con este producto químico, y la patente ha expirado. En la época de la primera audiencia, la gente se quedaba ciega.

El metanol en el aspartame se convierte en formaldehído en la retina del ojo. El formaldehído es del mismo grupo de las drogas como cianuro y arsénico - ¡Venenos mortales!

Desafortunadamente, toma mucho tiempo para matar, pero está matando a las personas y causando todo tipo de problemas neurológicos.

El Aspartame cambia la química del cerebro. Es la causa de diversos tipos de ataque. Esta droga cambia los niveles de dopamina en el cerebro. ¿Imagina qué pasa con los pacientes que sufren de la enfermedad de Parkinson? También causa malformaciones fetales. No hay ninguna razón para utilizar este producto. ¡NO ES UN PRODUCTO DIETÉTICO! Los anales del congreso dicen: él hace que usted desee carbohidratos y hace engordar. El Dr. Roberts vio que cuando interrumpió el uso de Aspartame la pérdida de peso fue de 9,5 kg por persona. El formaldehído se almacena en las células adiposas, principalmente en las caderas y los muslos.

El Aspartame es



especialmente mortal para los diabéticos. El Dr. H.J. Roberts, especialista diabético y experto mundial en envenenamiento por el Aspartame, escribió un libro titulado: DEFENSA CONTRA LA ENFERMEDAD DE ALZHEIMER.

El Dr. Roberts cuenta cómo el envenenamiento por el Aspartame está relacionado con la enfermedad de Alzheimer. Y realmente está. Las mujeres de 30 años están siendo internadas con Alzheimer.

Dr. Russell Blaylock y el Dr. Roberts están escribiendo una carta-posición con algunos casos reportados y la pondrán en Internet.

PEDIMOS QUE USTED SE ENCAJE TAMBIÉN, TIRE TODO LO QUE CONTIENE ASPARTAME DE SU ALACENA.

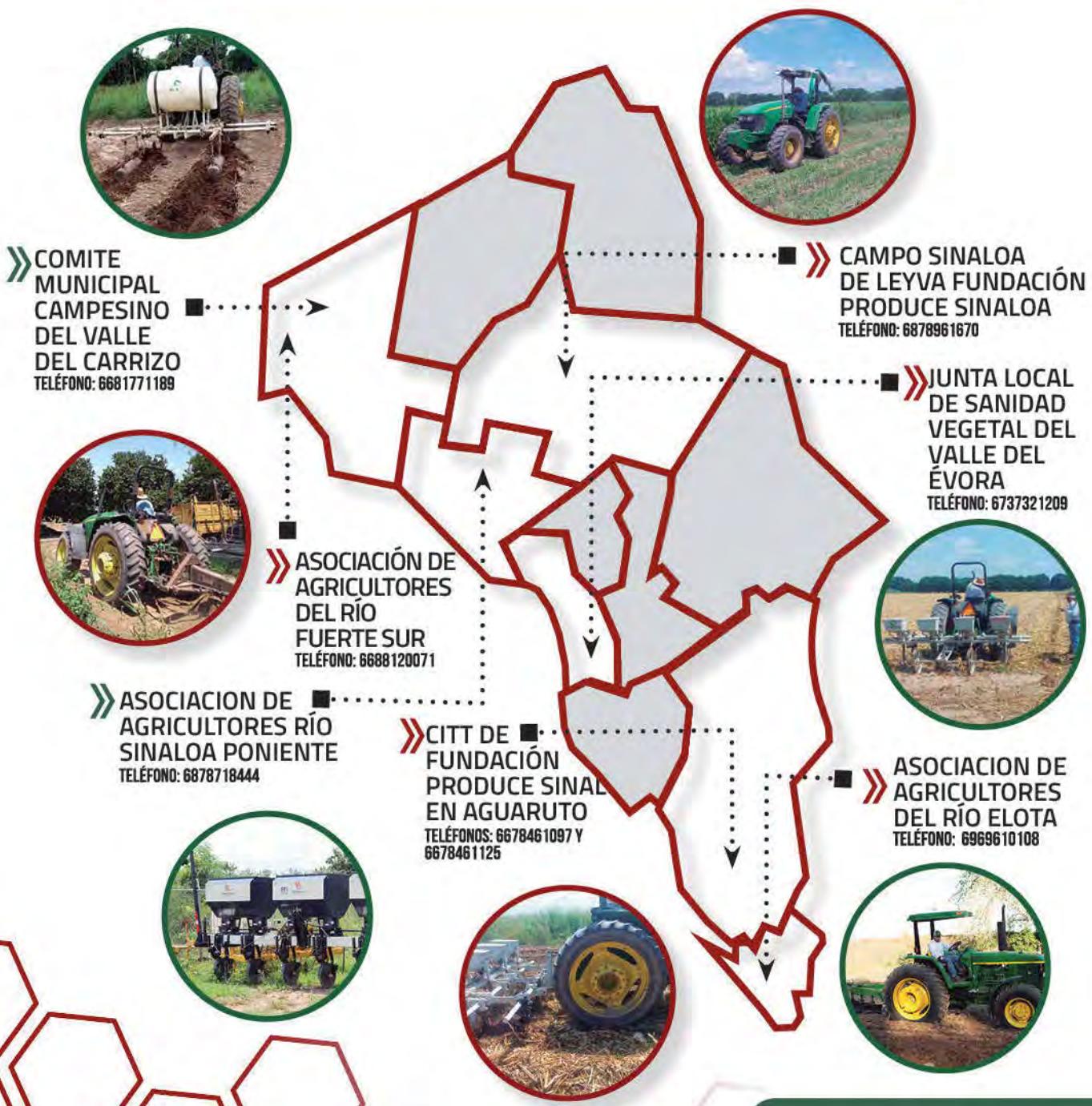
Yo aseguro que MONSANTO, la criadora del aspartame, sabe como el aspartame es mortal. Ellos financian la asociación americana de diabetes, la asociación americana de dietética, el congreso y la conferencia del colegio americano de medicina. El New York Times, el 15 de noviembre de 1996, publicó un artículo sobre cómo la Asociación Americana de Dietética recibe dinero de la industria alimentaria para endosar sus productos.

Por eso, no pueden criticar aditivos o hablar acerca de su conexión con MONSANTO. ¿A qué punto llega eso? Le dijimos a una madre cuyo hijo estaba usando Nutrasweet para interrumpir el uso del producto. El niño estaba teniendo convulsiones diarias. Ella suspendió el uso del producto y en pocos días el niño quedó bien.

Es sorprendente como el poder del dinero suplanta la acción de los órganos públicos de defensa de la población y permiten que grupos capitalistas poderosos comercializan productos como el aspartame.



CENTRALES DE MAQUINARIA PARA LABRANZA DE CONSERVACIÓN



REYNA, NUEVA VARIEDAD DE FRIJOL AZUFRADO

La nueva variedad de frijol tipo azufrado Reyna, obtenida por la empresa privada Cintar entrará este año a su proceso de multiplicación de registrada para certificada, por lo que el próximo ciclo de siembras otoño-invierno 2020-21 estará disponible para cubrir un importante porcentaje de la superficie que normalmente se siembra de frijol en Sinaloa.

Como característica principal ofrece un rendimiento superior hasta 20% mayor que el testigo regional Higuera, dice su creador, Ing. Javier Navarro Sandoval.

Durante una conferencia informativa sobre el nuevo material, el investigador describió el proceso de formación de la nueva variedad y destacó que es una planta más frondosa que las variedades típicas por lo que requiere surcos un poco más espaciados y menos semillas por hectárea y su grano es más tolerante a la oxidación por lo que le da un periodo de vida más largo de anaquel, siendo su color y sabor muy similares a Azufrado Higuera que actualmente ocupa más del 90% de la superficie sembrada de frijol en Sinaloa.

Es una variedad 15 días más tardía, lo que se puede compensar con siembras un poco más tempranas y por su mayor potencial de rendimiento.

El Lic. Arnulfo Soto Chaparro, gerente general de Grupo Cintar, la primera empresa privada en



Después de las etapas de básica a registrada, el próximo ciclo habrá semilla certificada

desarrollar una nueva variedad de frijol comercial en Sinaloa, asegura que se trata de un material de excelentes características para el mercado donde se espera obtener una buena aceptación, lo que facilitaría su comercialización.

Grupo Cintar, cuyo director es el Lic. Guadalupe Miranda, es la principal empresa comercializadora de frijol en Estados Unidos, donde se ha impulsado fuertemente el consumo de frijol tipo azufrado que se produce principalmente en Sinaloa y que ha permitido regular el mercado y diversificarlo hacia otros mercados.

Reyna es una variedad de amplia adaptación en el norte de Sinaloa ya que desde su etapa de multiplicación de básica a registrada se ha evaluado en diferentes localidades de los municipios de Guasave, El Fuerte y

Ahome, donde su comportamiento en rendimiento y sanidad ha sido consistentemente superior a los testigos regionales.

Sus características de resistencia y tolerancia a la roya de la hoja y virosis la convierten en una opción para diversificar el mosaico de variedades que actualmente se siembran en Sinaloa, por lo que en la plática técnica de su presentación comercial, se exhortó a los productores a probarla en sus campos, con la seguridad de que su mejor rendimiento permitirá adoptarla rápidamente, tal como ocurrió en su tiempo con la variedad Mayocoba y después con Azufrado Higuera.

Lo más importante para el productor es que tenga más opciones de siembra, no solo por rendimiento sino también por calidad del grano y que tenga la opción de la exportación, dijo Arnulfo Soto.

Regresa la **EXPOSICIÓN AGRÍCOLA** más importante de México



TENDRÁ NUEVA VISIÓN, NUEVA SEDE Y UNA PROPUESTA RENOVADA A PRODUCTORES Y EMPRESAS

Con el lema: Foro de Innovación y Negocios, y luego de haber sido suspendida el año pasado, la Expo Agro Sinaloa regresará el próximo año, proyectada para realizarse los días 5, 6 y 7 de febrero en una nueva sede, en el Centro de Innovación de Fundación Produce Sinaloa, en la sindicatura de Aguaruto, municipio de Culiacán.

Bajo la coordinación de Fundación Produce Sinaloa, Expo Agro 2020 tendrá además de una nueva sede, una visión renovada, enfocada a generar negocios entre el sector privado y agricultores de México y de otros países del mundo con los que se tienen relaciones comerciales.

El director general de Fundación Produce Sinaloa A.C., Ing. Ramsés Meza Ponce, explicó que el objetivo es acercar más a los productores agrícolas con la tecnología y ponerlos en contacto con las empresas prestadoras de servicios al campo y que aportan soluciones a la problemática que se enfrenta en diferentes cultivos de granos,

hortalizas y frutales.

Tendrá énfasis especial el tema de la capacitación y se proyectan conferencias especializadas a cargo de personal de instituciones, organismos y empresas del sector, tanto en las salas audiovisuales como en campo.

En un predio de poco más de 20 hectáreas donde Fundación Produce tiene su sede técnica en Aguaruto, se establecerán parcelas de prueba de diferentes cultivos, a efecto de mostrar variedades e híbridos, tecnologías de manejo de los cultivos, productos para el control de plagas, enfermedades y malezas y los más avanzados equipos e implementos agrícolas.

Durante los tres días del evento habrá talleres, conferencias, demostración de cultivos, maquinaria y nuevas tecnologías de empresas que hace 15 años se habían retirado y que estarán de regreso, dando su respaldo total a la nueva visión de la Expo Agro como el evento del sector agrícola más importante de México.



Ya se tiene el compromiso de participar de por lo menos 160 expositores, cantidad que puede incrementarse previo al inicio de la muestra agrícola, donde se estima la asistencia de 30 mil personas. Habrá un tope de expositores hasta 200.

La nueva visión va acompañada de acciones para darle un nuevo rostro a la Expo Agro.

La maquinaria no sólo estará en exhibición estacionaria sino que se mostrará trabajando en campo, bajo las condiciones más comunes del agricultor, con énfasis en los aspectos de calidad del trabajo y eficiencia, donde las empresas distribuidoras podrán brindar una capacitación en vivo sobre su maquinaria e implementos.

El eje del evento será la innovación y capacitación, donde técnicos y productores puedan encontrarse con lo mejor de la tecnología que ofrecen las instituciones y empresas del sector, reconociendo que el futuro de la agricultura comercial de Sinaloa es hacerla más rentable y sustentable mediante prácticas amigables con la conservación de medio ambiente, concluyó el Ing. Ramsés Meza.



DE SOL A SOL

- Gregorio Reyes Figueroa -

Después de una breve ausencia, de nuevo con ustedes, amables lectores, con esta edición especial dedicada al inicio del ciclo de siembras otoño-invierno 2019-2020 que dicho sea de paso, no inicia con los mejores augurios, luego de conocerse el proyecto de presupuesto federal para 2020, donde la más golpeada puede ser la agricultura comercial de Sinaloa por la drástica reducción del presupuesto que se plantea asignar a la SADER, a la que no solamente le recortaron el nombre, sino también el dinero.... CLARO QUE no todo está dicho, pues una vez más tendrán que ser los diputados y senadores federales los que deberán dar la batalla al ejecutivo para reasignar presupuesto al campo. Si el presupuesto no se modifica sustancialmente, la agricultura comercial de México estará en graves aprietos, pronostica el presidente del Consejo Nacional Agropecuario, Bosco de la Vega... HABLANDO de cosas menos tristes, todo apunta a que el próximo ciclo de siembras de frijol puede ser favorable a los productores. Las bodegas están vacías, no hay producto de la cosecha del ciclo anterior y la producción de Zacatecas, Durango y Chihuahua, donde se produce en primavera viene muy reducida porque son áreas de temporal que producen en promedio 400 kilos por hectárea, pero además no hubo lluvias oportunas lo que derivó en siembras más tardías y se esperan rendimientos muy bajos, por lo que la cosecha de Sinaloa podría repuntar a un precio por arriba de los 23 pesos kilogramo... DONDE EL ESCENARIO está gris es en el caso de maíz porque la rentabilidad depende mucho del ingreso objetivo, el cual cuando los mercados están bajos se tiene que compensar con apoyos del gobierno. Y resulta que López Obrador no quiere nada con la agricultura comercial... NUESTRO más sentido pésame a la familia del Ing. Guillermo Dávalos Samaniego, quien a finales de julio se nos adelantó en ese inevitable camino sin retorno. No he escuchado un solo comentario negativo del desempeño profesional, gremial y personal de buen Dávalos, quien dedicó toda su vida al tema del manejo y cuidado del agua y que nos distinguió con su amistad durante tantos años. Siempre me impresionó su modestia cuando le llamé para alguna consulta, pues al preguntarle si me podía atender, su respuesta era: Con todo gusto, yo te visito en tu oficina y te llevo material que te puede servir para tu PANORAMA. Así era Guillermo Dávalos, un auténtico caballero del agua... SALUDAMOS hace poco al Ing. Ramsés Meza Ponce, director general de la Fundación Produce Sinaloa, quien nos comenta que están avanzados los preparativos para el relanzamiento

de la Expo Agro Sinaloa, con un nuevo concepto y en una nueva sede, las instalaciones de la FPS en la Sindicatura de Aguaruto, Culiacán, donde se cuenta con instalaciones apropiadas para realizar conferencias técnicas, área para exhibición de maquinaria, un predio para evaluación de semillas y productos para el manejo de los cultivos. El lugar lo hemos visitado en un par de ocasiones durante el evento AgroInnova y la verdad es que será una excelente sede para la Expo Agro, la cual se realizará los días 7 al 9 del próximo mes de febrero.... PREOCUPACION entre los productores del Valle del Fuerte porque la disponibilidad de agua en las presas garantiza el ciclo otoño-invierno 2019-20 pero no el primavera verano. El asunto es que quienes acostumbran cultivos breves en invierno como frijol u hortalizas tempranas para hacer un segundo cultivo en primavera, no tienen asegurada el agua para los dos cultivos, por lo que muchos optarán por maíz, cuando la rotación de frijol-sorgo ha sido por muchos años una combinación exitosa, igual que los maíces dulces o para elote que permiten otro cultivo en primavera. Claro que todavía falta como se comporte el mes de octubre en cuanto a aportaciones de agua a las presas, y finalmente las aportaciones del invierno con los deshielos de la sierra combinados con lluvias ligeras, que en los años viejos solían aportarle a la presa Miguel Hidalgo hasta el 30% de la captación anual... LA VISITA que hizo a Valle de Culiacán a inicios de agosto el subsecretario de Agricultura, Victor Suárez alentó el entusiasmo de los productores que están incursionando de nuevo en el cultivo de soya. Fue una jornada maratónica de todo un día de recorridos de campo para culminar con una reunión de evaluación donde se integró un equipo de trabajo para dar seguimiento y solución a la problemática del manejo de cultivo, con la promesa de la SADER de impulsar apoyos especiales para reiniciar el cultivo de soya en el padrón de siembras de Sinaloa y bajar la presión por la sobreproducción de maíz. El ciclo pasado, por cierto, fue toda una odisea para los productores conseguir mercado para sus cosechas y para colmo, la tardanza en la liquidación de su producto, amén de los descuentos que los acopiadores aplicaron de hasta 150 pesos por tonelada por concepto de gastos de comercialización... ANTES DE irnos, compartirles que ya estamos trabajando en la edición 2020 de la Agenda Agropecuaria, con una versión totalmente renovada, con más espacio para sus anotaciones y registro de actividades en el campo... NOS vamos, pero volveremos Dios mediante, en la próxima.



**¿TE URGE?
TUS IMPRESOS**

**A TODO COLOR
EL MISMO DÍA**

APLICAN RESTRICCIONES



**LA IMPRENTA MÁS
RÁPIDA DE LA CIUDAD**

VOLANTES

**FORMATOS
LONA IMPRESA
ETIQUETAS**

TARJETAS

DÍPTICOS

CARPETAS



**Editorial
PANORAMA**

SU IMPRENTA DE CONFIANZA

Visítanos o llámanos

📍 Blvd. Rosendo G. Castro 1024-B Ote.
Col. A. Toledo. Los Mochis, Sinaloa, México
e-mail: imprenta@editorialpanorama.com



**TEL. (668) 824-00-30 / 75 ☎
CEL. 668 236 17 48 📡
www.editorialpanorama.com**



La Combinación Perfecta

PRECISIÓN Y OPORTUNIDAD



Distribuidor Autorizado
MONOSEM

Tiene la sembradora, refacciones, servicio y atención que el **buen agricultor** necesita para iniciar bien esta temporada



LAS MEJORES SIEMBRAS SE HACEN CON MONOSEM

» SUCURSAL OBREGÓN «

Bvd. Rodolfo Elias Calles N° 290 Ote.
Col. Campestre C.P. 85160
Tel. 01 (644) 417-9565, 412-01-23
Cel. 447-24-81
Cd. Obregón. Sonora, México
pacobregon@precisionalcampo.com.mx

» MATRIZ «

Prolong. Blvd. A. Rosales N° 2956-A Nte.
Tel. 01 (668) 815-78-68, 815-15-12,
819-78-89 Fax: 815-83-33
Cel. (668) 179 2475, Nextel: 92*990182*6
Col. Miguel Hidalgo, Los Mochis, Sinaloa, México
pacmochis@precisionalcampo.com.mx

» SUCURSAL CULIACÁN «

Carretera Culiacán-Navolato #8612 Pte.
Col. Alto de Bachigualato
Tel 01 (667) 760-93-63, 760-18-60
Cel. (667) 102-3600 Nextel: 92*20*8174,
Culiacán, Sinaloa, México
pacculiacan@precisionalcampo.com.mx